Değerli Akademisyenimiz,

Bu form, proje önerisinin bilimsel açıdan (özgün değer, yöntem, yaygın etki gibi) nesnel değerlendirmesinin yapılmasına ve Üniversitenin ilgili dönem Öncelikli Alan Eşleştirmeleri ile uyumlu olup olmadığının tespit edilmesine yardımcı olmak amacıyla geliştirilmiştir. Bu değerlendirmeden elde edilen bilgiler, BAP Komisyonu tarafından projenin desteklenmesine karar vermek için kullanılacak önemli ölçütlerden birini oluşturmaktadır.

Emek ve katkılarınızdan dolayı teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Gebze Teknik Üniversitesi

Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu

**HAKEM/İZLEYİCİLERİN (H/İ) UYMASI GEREKEN İLKE VE ETİK KURALLAR**

1. Projeler bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak değerlendirmeli, fırsat eşitliği, kişisel/kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır.
2. Proje ekibinde bulunan bir kişi ile çıkar çatışması/çakışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda, BAP Komisyonu’na ivedilikle bilgi verilmeli ve söz konusu projelerin değerlendirilmesi aşamasında yer alınmamalıdır. Çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:
   1. *Tez hocası/öğrencisi olmak,*
   2. *Son üç yıl içinde makale/tebliğ/proje/kitap gibi ortak çalışma yapmış, yapmakta veya yakın gelecekte yapacak olmak,*
   3. *Proje hakkında görüş bildirmiş olmak ve/veya projenin hazırlanmasına herhangi bir katkıda bulunmuş olmak,*
   4. *Daha önce yargıya intikal eden ihtilafların tarafları (hasım) olmak,*
   5. *Akraba olmak ya da akraba veya boşanmış olsalar bile 3.derece dahil kan bağıyla veya 2. derece dahil sıhri hısım olmak,*
   6. *Herhangi bir ticaret ilişkisi içerisinde bulunmak veya böyle bir konuda çıkar çatışması/çakışması bulunmak*
3. Proje önerisi ile ilgili her türlü bilginin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
4. Proje önerisinin içeriği ile ilgili bilgiler üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.
5. Proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
6. Proje önerisinin değerlendirilmesiyle ilgili bilgiler hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibinden herhangi birine aktarılmamalıdır.
7. Proje önerisinde bilimsel etik kurallara aykırı bir durumun tespiti halinde Komisyon yazılı olarak bilgilendirilmelidir**.**

Yukarıda belirtilen hususları okuduğumu ve bu bilgiler ışığında, numarası ve başlığı ilk sayfada mevcut projeyi değerlendirmemde sakınca bulunmadığını, gerek bu formda ve gerekse Hakem/İzleyici sıfatıyla yer aldığım diğer işlerde yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde Gebze Teknik Üniversitesi tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ve taahhüt ederim. Yukarıda belirtilen hususlara aykırı davranışlarımın olması durumunda, konunun Gebze Teknik Üniversitesi Etik Kurulu tarafından inceleneceğini kabul ederim.

|  |  |
| --- | --- |
| **Adı Soyadı:** | |
| **Adres:** | |
| **Tel:**  **GSM:** | |
| **E-Posta:** | |
| **Tarih:** | **İmza:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROJE TÜRÜ** |  |
| **PROJE ADI** |  |
| **PROJE BEYAN EDİLEN EŞLEŞME ALANI** |  |
| **PROJE SÜRESİ** |  |
| **PROJE YÖNETİCİSİ** |  |
| **ARAŞTIRMACILAR** |  |
| **TOPLAM DEĞERLENDİRME PUANI** | **............. / 70 PUAN** |

**GTÜ113 ARAŞTIRMA ÜNİVERSİTESİ DESTEK PROGRAMI PROJE BAŞVURUSUNUN BİLİMSEL DEĞERLENDİRMESİ**

1. **ÖNERİLEN PROJENİN AMAÇ VE HEDEFLERİ** *(Projenin amacı ve tamamlanması ile varılmak istenen hedef (ler)in belirgin, ölçülebilir, gerçekçi olması ve proje süresinde ulaşılabilir nitelikte olması durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ...................... / 5 puan**

|  |
| --- |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayınız.*  **PROJENİN BEYAN EDİLEN EŞLEŞME ALANI İLE UYUMU****: ☐ UYGUNDUR ☐ UYGUN DEĞİLDİR** |

1. **VERİLEN LİTERATÜR ÖZETİNİN PROJEYE UYGUNLUĞU VE YETERLİLİĞİ** *(Önerilen proje konusunun ve kapsamının tanımlanması, amaç ile ilişkisinin açıklanması, araştırma konusunun literatürdeki öneminin ve doldurulması gereken boşluğu ortaya koyacak şekilde yeterli düzeyde ulusal ve uluslararası literatür taraması yapılarak özet bir literatür analizinin verilmesi durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ...................... / 5 puan**

|  |
| --- |
| *Lütfen d değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi açıklayarak yazınız.* |

1. **ÖNERİLEN PROJENİN ÖZGÜN DEĞERİ** *(Önerilen projenin hangi eksikliği nasıl gidereceği, hangi boşluğu dolduracağı, bilgi birikimine nasıl özgün katkılarda bulunacağının belirtilme durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ...................... / 10 puan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi projenin aşağıdaki kriterlerden kaçını sağladığını göz önünde bulundurarak yazınız.*  ***PROJENİN ÖZGÜN DEĞER******YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ***   |  |  | | --- | --- | | **1** | Proje konusunun mevcut bilim, sanat, tasarım ve teknolojideki yeri açıkça ortaya konulmuş ve gerekli literatür taramasıyla desteklenmiştir. | | **2** | Hipotezler araştırma konusunu incelemek için çok iyi düşünülmüş, alternatifler göz önüne alınmıştır. | | **3** | Proje önerisi yeni bir fikir, özgün, yaratıcı bir yaklaşım, teknoloji, bilimsel-sanatsal yöntem veya kavramsal/kuramsal çerçeve geliştirilmesine yöneliktir. | | **4** | Proje önerisi mevcut bilim-sanat-tasarım ve teknolojideki ve/veya halen kullanılmakta olan deneysel yöntemlerdeki eksiklikleri doğru olarak ortaya koymaktadır. | | **5** | Sanat ve tasarım alanlarındaki indeksli dergilerde veya kitaplarda yayımlanma potansiyeli bulunmaktadır. | | **6** | Patent veya fikir ve sanat eserleri kapsamında telif alma potansiyeli bulunmaktadır. | | **7** | Proje konusu ulusal ve bölgesel ölçekte sosyo-kültürel bir toplumsal fayda sağlanmasına yöneliktir. | | **8** | Proje konusu ulusal boyutta bilim, sanat, tasarım ve teknolojik yeniliği içermektedir. | |

1. **ARAŞTIRMA SONUÇLARININ BİLİME KATKISI- YAYGIN ETKİ** *(Proje başarıyla gerçekleştirildiğinde projeden bilimsel/akademik, ekonomik/ticari/sosyal, araştırmacı yetiştirme, yeni projeler oluşturma gibi çıktı ve sonuçların elde edilebilme durumu ve projede elde edilmesi öngörülen çıktı ve sonuçların toplumsal sorunları çözme potansiyeli değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ....................... / 10 PUAN**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***KISIM 1: Bilimsel Yaygın Etki* DEĞERLENDİRME : ...................... / 5 puan**  *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi projenin aşağıdaki kriterlerden kaçını sağladığını göz önünde bulundurarak yazınız.*  ***BİLİMSEL YAYGIN ETKİ YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ***   |  |  | | --- | --- | | **1** | Evrensel veya yerel düzeyde olma özelliğine sahiptir. | | **2** | Farklı sanat, tasarım, bilim ve teknoloji alanlarında kullanılabilme özelliğine sahiptir. | | **3** | Yeni projelerin üretilmesine temel oluşturabilme özelliğine sahiptir. | | **4** | Toplumun sorunlarına çözüm olacak niteliktedir. | | **6** | Toplumun kullanılmayan kaynaklarının kullanılmasını sağlamaya yöneliktir. | | **7** | Uluslararası alanda Türkiye’nin öncü konuma gelmesine katkı sağlayabilecek niteliktedir. | | **8** | Uluslararası, ulusal kaynaklardan veya endüstriden destek almıştır. | | **9** | Ülkenin kültür, sanat ve tasarım alanında kalkınmasına katkı sağlama potansiyeli vardır. | | **10** | Yurtdışı bağımlılığı gideren yeni bir ürün veya model geliştirme potansiyeli vardır. | | **11** | Ülkenin sanat, tasarım ve teknolojik araştırma gücüne, sanatçı ve tasarımcı yetiştirilmesi ve yeni yetenekler kazanılmasına katkı sağlama potansiyeli oldukça yüksektir. | | **12** | Ülkenin sanat, tasarım alanındaki risklerinin ve avantajlarının belirlenmesine yöneliktir. | | **13** | Sonuçların “ticarileştirilme” potansiyeli yüksektir. | | **14** | Proje disiplinler arası ve grup çalışmalarını içermektedir. | | **15** | Proje uygulayıcı kurum/kuruluşlarla işbirliği halinde hazırlanmıştır. |   ***KISIM 2: Projenin Üniversitemiz Araştırma Üniversitesi Performans Değerlendirmesine Olan Katkısı***  **DEĞERLENDİRME: ....................... / 5 puan**  *Lütfen değerlendirmenizi önerilen projenin, Gebze Teknik Üniversitesi Araştırma Üniversitesi Performans Değerlendirmesine aşağıdaki hangi kriterler çerçevesinde katkı verebileceğini göz önünde bulundurarak yapınız.*   1. **Araştırmanın Kapasitesi**   ☐ bilimsel yayın sayısı,  ☐ atıf sayısı,  ☐ ulusal proje sayısı,  ☐ ulusal projelerden elde edilen fon tutarı,  ☐ uluslararası proje fon tutarı,  ☐ ulusal ve uluslararası patent başvuru sayısı,  ☐ ulusal patent belge sayısı,  ☐ uluslararası patent belge sayısı,  ☐ faydalı model/endüstriyel tasarım belge sayısı,  ☐ doktora mezun sayısı ve doktora öğrenci sayısı   1. **Araştırmanın Kalitesi**   ☐ Incites dergi etki değerinde %50’lik dilime giren bilimsel yayın oranı,  ☐ Incites dergi etki değerinde %10’luk dilime giren bilimsel yayın oranı,  ☐ ulusal bilim ödülü sayısı,  ☐ öğretim üyesi firma sayısı,  ☐ öğrenci/mezun firma sayısı,  ☐ YÖK 100/2000 Doktora Burs Programı öğrenci sayısı,  ☐ TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora Programı öğrenci sayısı,  ☐ TÜBİTAK 1004 Teknoloji Platformu Projesi kapsamında alınan fon tutarı,  ☐ bilimsel yayınların açık erişim yüzdesi,  ☐ tezlerin açık erişim yüzdesi,  ☐ dünya akademik genel başarı sıralamalarında ilk 500'e girme sayısı ve akredite edilmiş program sayısı   1. **Etkileşim ve İşbirliği**   ☐ üniversite-üniversite işbirlikli yayın oranı,  ☐ üniversite-sanayi işbirlikli yayın oranı,  ☐ uluslararası işbirlikli yayın oranı,  ☐ üniversite-sanayi işbirlikli patent belge sayısı,  ☐ uluslararası işbirlikli patent belge sayısı,  ☐ kamu fonları kapsamında üniversite-sanayi işbirlikli Ar-Ge ve yenilik projelerinden alınan fon tutarının ilgili proje sayısına oranı,  ☐ kontratlı üniversite-sanayi işbirlikli Ar-Ge ve yenilik projelerinden alınan fon tutarının ilgili proje sayısına oranı,  ☐ uluslararası öğrenci oranı,  ☐ uluslararası öğretim üyesi oranı ve dolaşımdaki öğretim üyesi/öğrenci sayısı göstergelerine bakılacaktır. |

1. **ÖNERİLEN PROJEYE PROJE EKİBİNİN ve ARAŞTIRMA OLANAKLARININ UYGUNLUĞU** *(İş ve görev dağılımının kişilerin yetkinlikleri dikkate alınarak planlanma ve projenin yürütüleceği kurum/kuruluş (lar)da, Üniversitemizde var olup da projede kullanılacak olan altyapı/ekipman olanaklarının ve BAP biriminden talep edilen desteğin kullanım amacının uygunluğu ve ayrıntılı olarak açıklanma durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ....................... / 15 puan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. ***EKİP******YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME:* ...................... / 10 puan**   *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi projenin aşağıdaki kriterlerden kaçını sağladığını göz önünde bulundurarak yazınız.*  ***EKİP******YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ***   |  |  | | --- | --- | | **1** | Proje yürütücüsü önerilen projeyi yürütebilecek sanat, tasarım, kültür ve bilimsel birikime sahiptir. | | **2** | Proje yürütücüsünün proje konusuyla ilgili olarak ulusal ve/veya uluslararası proje yürütme deneyimi vardır. | | **3** | Proje yürütücüsünün proje ile ilgili konularda son yıllarda uluslararası indekslerde yapılmış yayınları vardır. | | **4** | Proje yürütücüsünün ulusal ve uluslararası işbirliği deneyimi vardır. | | **5** | Proje yürütücüsünün danışmanlık/hakemlik/editörlük deneyimi vardır. | | **6** | Proje yürütücüsü, yüksek lisans ve doktora yaptırmış/yaptırmaktadır. | | **7** | Ekipteki araştırmacıların ulusal hakemli dergilerde veya uluslararası indekslerdeki dergilerde yayınları, ulusal veya uluslararası sanat ve tasarım etkinlikleri vardır. | | **8** | Ekipteki araştırmacıların proje yürütme deneyimi vardır. | | **9** | Ekipte yüksek lisans ve doktora yaptırmış araştırmacılar vardır. | | **10** | Ekipteki araştırmacıların ulusal veya uluslararası dergilerde hakemlik/editörlük deneyimi vardır. | | **11** | Ekipteki araştırmacıların ulusal/uluslararası işbirliği deneyimi vardır. | | **12** | Ekipte araştırmacılar arasında kitap (ders kitapları dışında) yazmış araştırmacı vardır. | | **13** | Proje ekibi projenin gerektirdiği sayı ve disiplinlerdendir. | | **14** | Proje ekibinde Gebze Teknik Üniversitesi ya da TÜBİTAK bilim, hizmet ve teşvik ve benzeri ödül almış olan araştırmacılar vardır. | | **15** | Tüm ekip üyelerinin görevleri/rolleri ve gereklilikleri/gerekçeleri açıkça belirtilmiştir. | | **16** | Ekipte araştırmacılarla birlikte sonuçları kullanacak uygulayıcılar da bulunmaktadır. |   ***b) MEVCUT ARAŞTIRMA OLANAKLARI******YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME:* ...................... / 5 puan**  *Lütfen önerilen projenin altyapı kurmaya yönelik bir proje olup olmadığına dair değerlendirmenizi aşağıdaki kriterleri göz önünde bulundurarak yapınız.*  ***MEVCUT ARAŞTIRMA OLANAKLARI YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ***   |  |  | | --- | --- | | **1** | Projenin yürütüleceği birimin altyapısı/ortamı/olanakları yeterlidir. | | **2** | Proje kapsamında istenilen ekipman ek ekipman mahiyetindedir ve mevcut altyapı ve proje ile uyumludur. | | **3** | İstenilen ekipman uzun süreli ve birden fazla projede kullanıma uygundur. | | **4** | Gebze Teknik Üniversitesi dışında kurum/kurumların önemli ayni/nakdi katkısı vardır. | |

1. **PROJE ÖNERİSİNİN YÖNTEM VE İŞ-ZAMAN ÇİZELGESİNİN UYGUNLUĞU** *(Projede yer alacak her bir iş paketinin ne kadar bir zaman diliminde gerçekleştirileceği ve personelin niteliği hakkındaki bilgilerin verilme durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ...................... / 15 puan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi projenin aşağıdaki kriterlerden kaçını sağladığını göz önünde bulundurarak yazınız.*  ***YÖNTEM YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ:***   |  |  | | --- | --- | | **1** | Yaklaşımın tasarımı ve seçilen yöntemler amaçlara ulaşmaya uygundur. | | **2** | Yöntemler belirgin ve doğru olarak açıklanmış (prosedürün verilmesi gerekli değildir) ve/veya literatüre/standart metotlara atıflar yapılmıştır. | | **3** | Seçilen yöntemler hipotezleri test etmek için gerekli değişkenleri içermektedir. | | **4** | Hipotez ile ilgili ön çalışmalar yapılmış ve ön sonuçlar alınmıştır. | | **5** | Seçilen yöntemlerle ilerleme kaydedilememesi durumunda çare olabilecek alternatifler (B planı) düşünülmüştür. | |

1. **ÖNERİLEN PROJENİN BÜTÇESİ VE GEREKÇESİNİN UYGUNLUĞU** *(Önerilen projenin gerçekçiliğinin, proje giderleri dökümünün yöntemle ilişkilendirilme gerekçelerinin ayrıntılı belirtilme durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ...................... / 5 puan**

|  |
| --- |
| *Lütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi yazınız.* |

1. **BAŞARI ÖLÇÜTLERİNİN GERÇEKÇİLİĞİ** *(Projede öngörülen hangi süreçlerin/işlemlerin ne ölçüde gerçekleştirildiğinde projenin tam anlamıyla başarıya ulaşmış sayılabileceğinin, her bir iş paketine ilişkin başarı ölçütlerinin uygulanabilme, ölçülebilme ve izlenebilme durumu değerlendirilmelidir.)*

**DEĞERLENDİRME: ...................... / 5 puan**

|  |
| --- |
| *L**ütfen değerlendirmenize ilişkin gerekçelerinizi yazınız.* |